

Magyar Köztársaság Alkotmánybírósága

B u d a p e s t

Tisztelt Alkotmánybíróság!

Alulírott, Hajósy Adrienne, az Alkotmánybíróságról szóló 1989. évi XXXII. tv. 21.§ (2) illetve e.) bekezdésében foglaltak alapján az alábbi kérelmet terjesztem elő:

Kérem a Tisztelt Alkotmánybíróságot, hogy az 1989. évi XXXII. tv. 1.§ b.), el.) pontja, illetve 37.§-a alkalmazásával szíveskedjen megállapítani a Magyarország vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló, **1127/2010. (V. 21.) Korm. határozat 1. pontjának alkotmányellenességét, és annak megsemmisítése mellett kezdeményezni a jogellenes állapot megszüntetését.**

Megítélésem szerint, normatív tartalmánál fogva az országos vízgyűjtő-gazdálkodási terv aktus jogszabályi formát igényel, melynek kormányhatározati formában való közzététele alkotmányellenes.

Jogalkotási előzmények:

A 2000/60/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv teljesítése érdekében alkotott **2008. évi XCI. tv. 29.§ (1) bekezdése** – a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (Vgtv.) 2.§-ába építve – kötelező állami feladatként írta elő a „**vízgyűjtő gazdálkodási tervek készítését**”, melynek felelőse a vízgazdálkodásért felelős miniszter (Vgtv. 2.§ /2/ bek.).

A vízgyűjtő-gazdálkodás (tervezés) részletes szabályait a **221/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet** (R.) szabályozza. A R. 3.§ (3) értelmében **az országos szintű tervet** a Vízügyi és Környezetvédelmi Központi Igazgatóság (a továbbiakban: VKKI) állítja össze, és a 3.§ (5) bekezdése szerint a **miniszter rendeletben hirdeti ki:**

"(5) A (3) bekezdés c) pontja szerint elkészített tervet¹ a miniszter – a vízgazdálkodásról szóló külön jogszabályban foglaltaknak megfelelően – rendeletben hirdeti ki."

Alkotmányossági aggályok:

A R. értelmében tehát a vízgyűjtő-gazdálkodás országos szintű tervét jogszabályban kell kihirdetni. Ennek oka a jogintézmény rendeltetése alapján nyilvánvaló. Tekintettel a vízgyűjtő-gazdálkodási tervek céljaira (R. 1.§), továbbá az intézkedési programok – emberi tevékenységek hatásait is érintő - környezetvédelmi, közegészségügyi és közszolgáltatási tartalmára (R. II. fejezet, 2. sz. melléklet) a téma normatív szabályozást és széleskörű társadalmi nyilvánosságot igényel (részben ezért, a terv annak jelentős várhatóan jelentős környezeti hatásai miatt, a **2/2005.(I.11.) Korm.sz. rendelet** alapján környezeti vizsgálat köteles).²

¹ Országos szintű terv

² "A Víz Keretirányelv mérföldkövet jelent Európa vízgazdálkodásában, hiszen azt a világviszonylatban is egyedülálló célt tűzte ki, hogy 2015 végéig jó állapotba kerüljön minden olyan felszíni és felszín alatti víz, melynek jó állapotba hozásához, illetve jó állapotának megőrzéséhez szükséges intézkedések szakmai szempontból megvalósíthatók, nem sértik súlyosan a közérdeket és nem elviselhetetlenül költségesek a társadalom számára. Az irányelv ezen célkitűzéseinek elérése érdekében a tagállamoknak vízgyűjtő-gazdálkodási tervet kell készíteniük először 2009. december 22-ig, melyet azután 6 évente kell felülvizsgálni.

A Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium minisztere az országos vízgyűjtő-gazdálkodási tervet miniszteri rendelettel hirdeti ki." (www.vizeink.hu)

A Kormányhatározat alkotmányellenességének vizsgálhatósága

Magyarország vízgyűjtő-gazdálkodási terve azonban nem rendeletben, hanem megítélésünk szerint alkotmányellenesen, a **1127/2010 (V.21.) Kormányhatározatban** került közzétételre:

"1. A Kormány vízpolitika terén a közösségi fellépés kereteinek meghatározásáról szóló, 2000. október 23-i 2000/60/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvben foglalt tagállami kötelezettség teljesítése érdekében Magyarország vízgyűjtő-gazdálkodási tervét az 1. számú mellékletben foglaltaknak megfelelően közzéteszi."

Vizsgálandó: alkotmányellenes-e egy jogszabályi szintű szabályozást igénylő tárgykör - a jogszabályi rendelkezés ellenére- nem jogszabályi szinten történő megalkotása? (A 3. pont szerint a kormányhatározat a közzétételt követő napon már hatályba is lépett.)

Az AB hatásköre jogszabály, valamint az állami irányítás egyéb jogi eszköze alkotmányellenességének vizsgálatára terjed ki.

Bár az **Alkotmánynak** nincs önálló jogalkotási fejezete, a jogalkotás rendjének betartása a **7.§ (2) bekezdése** alapján (a Jat-ra történő utalással) vizsgálható (vizsgálandó). Az AB alkotmányossági értelmezése – eddigi gyakorlatában - mind tartalmi, mind pedig technikai kérdéseket átfog.

Kétségtelen: az Alkotmány és a jogalkotásról szóló **1987. évi XI. törvény** (Jat.) rendelkezései alapján a Kormány határozata nem minősül jogszabálynak, de az AB hatáskör vizsgálatánál nem az aktus elnevezése, hanem a benne foglalt rendelkezések jogi jellege az irányadó.

A **52/1993. (X. 7.) AB végzésben** foglaltak szerint az állami irányítás egyéb eszköze (így kormányhatározat) esetén a benne foglalt rendelkezések jogi jellege alapozza meg az Alkotmánybíróság hatáskörét.

Tekintve, hogy az 1127/(2010. (V. 21.) számú Kormányhatározat európai parlamenti és tanácsi irányelvben foglalt tagállami kötelezettség teljesítése érdekében hozott jogi aktus, (tartalmánál fogva állami irányítás egyéb jogi eszköze), ezért nem minősülhet a jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény 46. § (2) bekezdés szerinti egyedi határozatnak.

A fentiek alapján kérem a 1127/2010. (V. 21.) Korm. határozat 1. pontja alkotmányellenességének megállapítását és annak megsemmisítését.

Balatonföldvár, 2010. június 3.

Tisztelettel:

Hajósy Adrienne